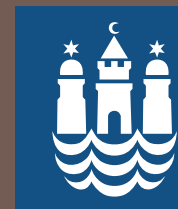


SKOLE, FRITIDSTILBUD OG FOLKEBIBLIOTEK **I ØRESTAD CITY**

Dommerbetænkning



KØBENHAVNS KOMMUNE
BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
KULTUR- OG FRITIDSFORVALTNINGEN

marts 2009

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning.....	3
	Opgaven	3
	Udbudsform	3
	Deltagere	4
	Dommerkomiteens arbejde	4
2.	Tilbudsvurdering.....	5
	Konditionsmæssighed.....	5
	Vurdering af forslagene, opsummering	5
	Vinderen af miniudbuddet.....	5
	Dommerkomiteens anbefalinger til vinderforslaget.....	6
3.	Konsortiernes forslag.....	7
	Generelt	7
	Forslag "Småt er godt"	8
	Forslag "Team J"	12
	Forslag "Barga"	15



DOMMERBETÆNKNING

1. Indledning

Opgaven

Københavns Kommune har besluttet sig for at opføre en ny folkeskole og fritidsordning, fritidsklub samt et folkebibliotek i den nye bydel Ørestad City.

Derfor indbød man 3 konsortier til hver især at udarbejde et nytænkende og visionært dispositionsforslag for rammerne for fremtidens gode skoleliv – for børn, elever, lærere, øvrigt personale og besøgende.

Skolen er en 3-spors skole med en virtuel og æstetisk profil.

Profilen er udtryk for en særlig vægtning af æstetiske fag og læreprocesser samt den virtuelle dimension, og er central for udformningen af de fysiske rammer og aktiviteterne i skole og fritidstilbud.

Værdigrundlaget for skole og fritidsordning bygger på Københavns Kommunes værdigrundlag med de fire kerneværdier: respekt, ligeværd, dialog og tillid. Med afsæt i værdierne skal det samlede bygningskompleks skabe trygge rammer og sikre børnenes, de unges og voksnes indflydelse i hverdagen.

Visionen for et folkebibliotek i Ørestad City er at synliggøre bibliotekets unikke værdi i byen som et fælles offentligt rum, et kulturelt mødested for bydelen med brugervenlige åbningstider. Biblioteket med tilhørende funktioner skal fungere som lokal kulturdynamo også i aftentimerne, og lanceres som et muligt identitetsskabende tilbud i en ny bydel under opbygning og udvikling.

Biblioteket skal betjene bydelens indbyggere, arbejdspladser og pendlere samt uddannelsessøgende, herunder daglig betjening af elever og lærere i den nye 3-spors folkeskole, fritidsordninger og Ørestad Gymnasium.

Det er fra politisk hold tilkendegivet, at folkebiblioteket ønskes placeret sammen med den nye folkeskole, men det er ikke endelig besluttet.

Det samlede bygningskompleks indgår som spydspidsprojekt i forbindelse med Københavns Kommunes indsats for energibesparelser i bygninger. Der er sat fokus på energirigtige løsninger og bæredygtige tiltag.

Det primære formål er at fremvise unikke og visionære energiløsninger, som indgår og understøtter skolernes naturvidenskabelige undervisning. For en skolebygning er det oplagt at bruge begrebet bæredygtighed til at vise, hvorledes menneskelig aktivitet generelt indgår i et større kredsløb, at opførelse og drift af en bygning, og de aktiviteter der foregår i bygningen, er ressourcekrævende.

Den centrale placering i Ørestad City giver særlige udfordringer med at placere bygningen markant i en tæt bymæssig sammenhæng, at give nuancerede og differentierede bud på udformning og brug af udearealer i og på bygningen, i karrérummet, omkring bygningen og i nærliggende byparker samt at forholde sig til de trafikale forhold.

Konsortierne grundlag for udarbejdelse af forslagene er et byggeprogram udarbejdet af Københavns Kommune Børne- og Ungdomsforvaltningen i samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Forslagene er blevet til ved at konsortierne har deltaget i et parallelopdrag, der er forløbet fra september 2008 frem til februar 2009.

Parallelopdraget har været en åben proces med afholdelse af workshops, hvor der har deltaget et stort antal interessenter, samt rådgivere og konsulenter. På baggrund af tilbagemeldinger i form af briefinger, har konsortierne bearbejdet forslagene frem til afleveringen den 18. februar 2009.

Afleveringen omfattede en mundtlig fremlæggelse samt aflevering af skriftligt materiale og en model af byggeriet.

Udbudsform

Konkurrencen er afviklet ved begrænset udbud efter prækvalifikation i henhold til EU udbudsdirektiv 2004/18/EF og med tildeling af en parallel rammeaftale til i alt 3 konsortier og tildeling af totalrådgiveraftale om retten til udførelse af arbejdet ved afvikling af et miniudbud.

Efter annoncering og anmodning om deltagelse er der blandt de konditionsmæssige konsortier udvalgt 9 konsortier til at afgive tilbud på deltagelse i et parallelopdrag, samt den videre projektering af skole og bibliotek i Ørestad.

Der er herefter indgået en rammeaftale med de 3 konsortier, der har deltaget i parallelopdraget.

Den endelige vinder er udpeget efter kriteriet; økonomisk mest fordelagtige tilbud.



Deltagere

De 3 konsortier er sammensat af følgende firmaer:

Småt er godt:

Witraz arkitekter, Moe & Brødsgaard rådgivende ingeniører A/S

Team J:

Henning Larsen architects A/S, SLA A/S, Leif Hansen A/S

Barga:

KHR arkitekter A/S, WSP Group A/S, Cenegia A/S

Dommerkomiteen bestod af:

Bo Asmus Kjeldgaard, Børne- og ungdomsborgmester (Formand)

Pia Allerslev, Kulturborgmester

Jan Andreasen, medlem af Borgerrepræsentationen

Else Sommer, adm.dir. Børne- og Ungdomsforvaltningen

Carsten Haurum, adm.dir. Kultur- og Fritidsforvaltningen

Herdís Toft, Pædagogisk fagdommer

Christoffer Harlang, Arkitektfagdommer

Claus Sivager, Arkitektfagdommer

Ida Garre, Ingeniørfagdommer

Flemming Nøhr Christensen, Ingeniørfagdommer

Jens Ingemann, Biblioteksfagdommer.

Hans Larsen, Sekretær for Dommerkomiteen

Rådgivergruppen for dommerkomiteen:

Ida Kampmann, Udviklingskonsulent, BUF

Birgitte Clasen, Arkitekt, Bygninger, BUF

Nina Fage, Leder af anlægsafd. Bygninger, BUF

Lars Götze, Københavns Ejendomme, KFF

Jan Christiansen, Stadsarkitekt, center for bydesign

Maria Miret, Center for Bydesign

Jakob Matzen, Center for bydesign

Peter Wahlberg, Arkitekt, In situ arkitekter

Jørgen Kreiner, Arkitekt, Nova 5

Morten Zimmermann, Ingeniør, EKJ rådgivende ing. as

Finn Oemig, Biolog, EKJ rådgivende ingeniører as

Helle Nebelong, Landskabsarkitekt

Ole Jensen, Biblioteksleder, KFF.

Dommerkomiteens arbejde

Dommerkomiteen har deltaget ved den mundtlige aflevering af konsortiernes forslag. Under den korte og intensive proces i dommerkomiteen, har dommerkomiteen stillet afklarende spørgsmål til rådgivergruppen til belysning af særlige problemstillinger.

Dommerkomiteen påbegyndte sit arbejde den 18. feb. 2009 og afsluttede arbejdet den 2. marts 2009.



DOMMERBETÆNKNING

2. Tilbudsvurdering

Konditionsmæssighed

De 3 modtagne tilbud fra konsortierne er modtaget rettidigt og er alle fundet konditionsmæssige.

Konsortierne har hver især eftervist, at de fornødne arealer i henhold til programmet er til stede og rammebudgettet for byggeriet, som er fastlagt i programmet, er overholdt.

Bygherren har ladet foretage en selvstændig vurdering af tilbuddenes rammebudgetter og har verificeret konsortiernes beregninger.

Vurdering af forslagene, opsummering

Ørestadens nye skole og bibliotek skal være bydelens inspirerende omdrejningspunkt. Et offentligt hus, der fuldt integreret i bydelen, formår at bidrage til Ørestadens liv i vækst og velfærd.

Huset skal animere og bevæge, udfordre og indbyde, til både læring og leg, og som bydelens nye mødested skal det bidrage til at skabe social integration og kulturel udveksling mellem alle aldre og grupper. Bygningen skal i sin skala håndtere den bymæssige sammenhæng på et komplekst sted og formå at blive hjemsted og identitetsskabende for mange elever, lærere og den øvrige by.

Samtidigt skal det afbalancere ønsket om at understøtte Ørestadens intention om bymæssig helstøbthed, med et lige så vigtigt krav om en markant og identitetsskabende arkitektur, der kan blive stående i vores erindring som et smukt sted at være. Et sted hvor en æstetisk, bæredygtig og virtuel omgang med vor omverden er i fokus - ikke som en illustration af kortvarige tendenser, men som et værdigrundlag med lang rækkevidde.

I et åbent konkurrenceforløb har de tre indbudte konsortier løbende fremlagt deres ideer for et panel med alle relevante kompetencer repræsenteret. Således er det omfattende konkurrenceprogram blevet præciseret og befrugtet med

synspunkter fra såvel brugere og teknikere som forvaltningerne. Og forslagene er i denne proces blevet skærpet og revideret så vi i dag står med tre fine resultater af såvel konsortiernes som af rådgivers og konsulenternes indsats.

Især to af projekterne, "Småt er godt" og "Barga" har dommerkomiteen været begejstret for, idet de begge meget sikkert formår at forløse den vanskelige opgave med at indpasse og udforme en stor identitetsskabende bygning på vanskelig grund. Indlevelsen i skolen som organisme er i begge projekter stor og de er begge i stand til at vise, hvorledes den vanskelige udfordring med at udforme et folkebibliotek og en 3-sporet folkeskole i en 8-9 etages bygning håndteres – dette er dygtigt udført på alle niveauer og med stor kunstnerisk nerve og faglig indsigt.

Udearealerne har været en særlig udfordring for alle tre deltagere, og sammenlagt giver forslagene en række løsningsmodeller der vil kunne indgå i den videre bearbejdning af vinderforslaget. Der gælder også den bæredygtige indfaldsvinkel, der i alle projekterne har fået en fremtrædende placering i såvel de tekniske løsninger som i den måde bygningen kommunikerer sig på overfor dens brugere og gæster.

Dommerkomiteen har efter grundige gennemgange og drøftelser fundet de arkitektoniske løsninger bedst i konsortiet "Barga's" projekt.

Dommerkomiteen har - efter afvejning af konkurrencens øvrige bedømmelseskriterier - enstemmigt indstillet "Barga" som vinder af konkurrencen.

Vinderen af miniudbuddet

Miniudbuddet er gennemført med tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud" med 3 underkriterier. Hvert underkriterium tildeles point på en skala fra 0-10. Underkriterierne er derefter vægtet med de nedenfor angivne %-andele.

Forslagets arkitektoniske helhed	vægter 50 %
Honorar for totalrådgivningen	vægter 30 %
Projektorganisationen	vægter 20 %

Underkriterierne er nærmere beskrevet i programmets afsnit 3 "Udbudstekniske betingelser".

Dommerkomiteens arbejde var at vurdere forslagenes arkitektoniske helhed og tildele point på dette underkriterium. Tildeling af point for totalrådgiverhonorar og projektorganisation er foretaget af et udvalg bestående af repræsentanter fra Københavns Kommune.

Vinderen er det konsortium med den højeste point score.

	Forslag x 0,5	Honorar x 0,3	Projektoorg. x 0,2	Samlet point
Team J	2,0	3,0	1,0	5,0
Småt er godt	3,5	2,2	0,6	6,3
Barga	4,5	1,2	1,8	7,5

Dommerkomiteens anbefalinger til vinderforslaget

Udearealer

For at sikre de bedst mulige udeforhold for skolens børn skal der arbejdes på at inddrage området syd for bygningen på begge sider af kanalen. Tilsvarende peger dommerkomiteen på at inddrage gymnasiets tagflade til udeophold. De udearealer, der ejes i fællesskab med naboerne i Ørestad, skal indrettes og anvendes efter nærmere aftale parterne i mellem. Her finder dommerkomiteen det vigtigt at samarbejdet om anvendelsen prioriteres meget højt.

Vinderprojekteret skal i den videre bearbejdning af udearealer inddrage ideer fra de to øvrige forslag.

Ved projekteringen af udearealerne anbefales det, at der tages stort hensyn til drift og pleje af beplantning, overflader og inventar samt til det slid, som børnene vil præge udearealerne med. Ligeledes skal sikkerhedsforholdene på udearealer og adgangsveje belyses.

Desuden anbefales det at researche på skolelivet langs kanaler på andre kanalskoler.

Vindforhold

Dommerkomiteen har påpeget, der skal arbejdes med løsninger for skabelse af læ i sluse mellem skole og gymnasium samt på tagterrasser.

Offentlighedens adgang til bygningen og terrasserne

I det videre arbejde med udvikling af projektet skal det i samarbejde med bygherren bestemmes i hvilket omfang offentligheden skal have adgang til bygningen og tagterrasserne.

Facader

Facadeudformningen stiller store krav til byggeteknikken for så vidt angår tætning og isolering. Facaderne kan med fordel forenkles uden at miste sit særpræg.

Akustik

De akustiske forhold skal have stor opmærksomhed i den videre bearbejdning.

Bibliotek

Dommerkomiteen mener, at der i en videre detailprojektering skal ske en afklaring af hvordan der sikres en sikker og anvendelig adgang for handicappede, herunder anvises parkerings-mulighed. Ligeledes skal der anvises af- og pålæsningsmulighed for bibliotekernes interne transporter af materialer (varebiler) og i den forbindelse skal sikres let og barrierefri adgang.

Der skal i en videre projektering ske en afklaring af hvordan biblioteket kan anvende lokaler i skolen, både til brug for møder men også til brug for kulturarrangementer. Både møderum, idrætssale, musik- og dramafaciliteter er interessante i den sammenhæng.

Trafikale forhold

Der skal tænkes i gode trafiksikre løsninger herunder gang- og cykelstiforbindelser fra skole- og biblioteksområdet.

3. Konsortierne's forslag

Generelt

Pædagogik

Den virtuelle og æstetiske profil for bygningen bør fremtræde som en anskuelig metafor for det pædagogisk tænkte liv, der skal leves i den og omkring den. Et hjemligt liv for leg og læring, et indadvendt liv for fordybelse, men også et udadvendt liv for fælles møde og nysgerrig eksperimenteren med udfordringer. En skole i et århundrede, hvor mange slags åbne netværk i kombination med lukket afsondrethed skaber et integreret lege- og læringsmiljø for alle aldre. Denne udfordring har alle forslagene taget op – og i større eller mindre grad besvaret med held.

Bibliotek

Ingen af de 3 projekter har løst hvordan der sikres en sikker og anvendelig adgang for handicappede, herunder parkeringsmulighed. Ligeledes skal der anvises af- og pålæsningsmulighed for bibliotekernes interne transporter af materialer.

Teknik

Hensynet til etablering af tilstrækkelige udearealer kræver, at bygningens vandrette overflader i væsentlig grad inddrages som brugsområder. Dette stiller særlige krav til løsning af sne- og afvandringsforhold og konstruktionernes tæthed, hvilket igen vil stille betydelige bygningsmæssige udfordringer i at løse de mange sammenskæringer med vandrette og lodrette flader og sikre en veldefineret afvanding samtidig med, at arealerne er optimale for ophold.

De eksisterende geotekniske forhold med et relativt højt grundvandsspejl medfører desuden, at der vil være en fordel i at reducere nedgravede bygningsvolumener, da etablering og drift ellers vurderes at være omkostningstunge.

Der er i skolebyggeri et stort behov for fleksibilitet og mulighed for behovsstyring af lys og ventilation, idet

lokalerne skal kunne tilpasses den aktuelle undervisningssituation eller aktivitet, og eventuelle ændringer i elevtallet fra år til år.

For både skoler og institutioner er det desuden karakteristisk med et stort slid på både møbler og øvrigt inventar samt på bygningens indvendige og udvendige overflader, hvilket stiller store krav til materialevalget.

Børnenes aktiviteter giver ofte anledning til et højt støjniveau, der kan være generende for undervisning eller andre aktiviteter i nærheden. Akustik skal derfor ofres særlig opmærksomhed.

Endelig kan børns brugervaner afvige fra voksnes, idet børn ikke kan forventes at være konsekvente og rationelle i deres omgang med vinduer, vandhaner m.m.

Et spydspidsprojekt i forhold til bæredygtighed og energi fordrer, at forslagene har særlig fokus - og fremlæggelse af konkrete, samt realistiske – forslag.

Vindforhold

For alle 3 forslag gælder det, at der kan forekomme kritiske vindsituationer på grund af bygningens placering og højde. Foranlediget af lokalplankravene til bygningens beliggenhed, er de 3 forslag i det ydre sammenlignelige.

Mellem den ny bygning og det eksisterende gymnasium, vil der kunne opstå en luftsluse, som kan være til gene såfremt man placerer en indgang på bygningens nordside.

Tilsvarende kan det forudses, at der på de højeste tagterrasser kan opstå vindproblemer.

Vindforholdene skal undersøges nærmere i det videre projekteringsarbejde med henblik på etablering af de nødvendige afskærmninger og opdeling af terrasser. Det er dommerkomiteens opfattelse at vindproblematikken kan løses ved forskellige tiltag.

Udearealer

For alle forslagene gælder det, at krattet, parkeringsdækket og pocketparken tages i brug som udearealer i alt ca. 18.000 m². Tilsvarende gælder det for forslagene, at der indrettes tagterrasser.

Det udlagte areal til tagterrasser varierer mellem 1400 m² i Småt er godt's forslag og 2.300 m² i Barga's forslag og endelig 2.600 m² i Team J's forslag. Småt er godt udnytter dog arealet syd for bygningen bedst med 300 m² areal mod Barga's 250 m² og Team J's 200 m².

Alle projekter kan tåle forøget fokus på universel design – tilgængelighed for alle, inde som ude.

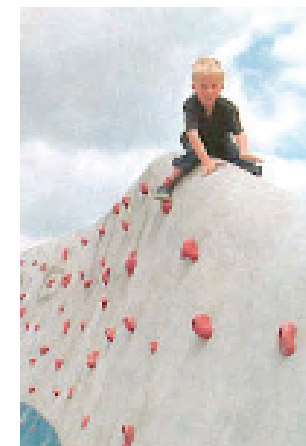
Højdegrænseplaner

Lokalplanens krav til højdegrænseplan er undersøgt for de 3 forslag. Dommerkomiteen finder at forslagene holder sig indenfor eller let kan tilpasses så kravet opfyldes.

Parkeringsforhold

Forslagene indebærer at parkering og afsætning af skolebørn sker i det tilstødende parkeringshus.

Dommerkomiteen finder denne løsning rigtig, idet udearealet syd for bygningen skal anvendes til ophold og leg.



Forslag "Småt er godt"

Arkitektur

Forslaget er udtryk for en meget indlevet og kompetent tilgang til den komplekse opgave. Bygningen formår som volumen at etablere sig klart og overbevisende i byrummet med en tydelig identitet og den opnår en række gode relationer til nabobygningerne og nærområdet. Det samlede indtryk af bygningens strukturelle opbygning er klart og meget overbevisende og forestillingen om "visdomstrappen" og "lanternen" synes at rumme store arkitektoniske potentialer, både hvad angår funktionalitet, oplevelser og fortællekraft. Forslaget til rumlig differentiering af undervisningslokaler og af rekreative steder understøtter indtrykket af en indlevet tilgang til opgaven.

Dommerkomiteen har sympati for facadernes karnapmotiv og skalamæssig differentiering, men finder ikke at den viste version er helt arkitektonisk forløst. Facaderne og bygningens ydre fremtræden lever generelt ikke helt op til bygningens høje kvalitetsniveau i det indre.

Skolen og fritidsordningenBasisområder

Placering af basisområder i relation til vertikal forbindelse og fagområder er god. Indretningen af basisområderne er varieret og differentieret, men kunne byde på en højere grad af funktionsopdeling af især de store fælles områder. Tydelige rum hjælper brugerne til at orientere sig i de fysiske rammer.

Anvendelsen af de skitserede indskudte dæk i basisområderne er ikke illustreret så de kan vurderes, men muligheden vil være en kvalitet. Den større loftshøjde i basisområderne giver gode rum og netop muligheden for at indskyde etager. Børn elsker at opholde sig på hemse.

Indskoling og fritidsordning

Der er ikke vist en fysisk sammenhæng mellem indskoling og fritidsordning, der gør det muligt at få en hensigtsmæssig fælles udnyttelse af arealerne, da de er placeret på hver sin etage. Fritidsordningen bør integreres med indskolings

basisområde til 2 fælles etager, evt. med bedre forbindelse internt. Grupperum i fritidsordningen er meget skematiske.

Mellemtrin og klub

Der er en god sammenhæng mellem fritidsklub og mellemtrin på forskudt etage, der giver mulighed for integration. Klubben er overordnet fint disponeret med nem adgang til værksteder. Dog er grupperum meget skematiske.

Overbygning

Basisområdet kunne indrettes mere varieret, med flere muligheder for forskellige former for organisering af undervisningen. Særligt midterområdet kan udnyttes bedre.

Fagområder

Fagområderne er generelt godt placeret i et 'fagtårn' i tæt kontakt med skolens vertikale forbindelse og basisområder.

De enkelte fagområder er veldisponerede med en tydelig fagspecifik karakter og god fortolkning af skolens profil med fine virtuelle faciliteter i fagområder og basisområder.

Lanternen er en fin placering og fortolkning af programmets krav til dramasal, musiksal med tilhørende faciliteter.

I scienceområdet kan den decentrale lærerforberedelse og depotfaciliteter placeres bedre if.t. forberedelse af forsøgssopstillinger m.m..

Praktisk-æstetisk område har gode sammenhængende værkstedfaciliteter, dog bør depotforhold forbedres.

Det kropsligt musisk område har en god sammenhæng mellem musikrum, øverum og studie.

Bygningen bruges til at illustrere energiforbrug og energiproduktion, så der er gode muligheder for at inddrage børnene.

Pædagogisk center har forbindelse til folkebibliotek omkring skolens hovedtrappe samt mulighed for forbindelse mellem indskoling og folkebibliotekets børnebibliotek.



Øvrige rum

Administrationen er velplaceret ved skolens hovedindgang med indgang fra taghaven på p-huset.

Det centrale forberedelse- og pauseområde for personalet er trukket væk fra basisområderne, dog er der skitseret lærerområder i basisområdernes fællesarealer.

Underetagen synliggør skolens centrale liv i bydelen på en fin måde og skaber god kontakt til gymnastiksale, skolecafé, hjemkundskab og bibliotek.

**Biblioteket**

Projektet anviser ikke en optimal beliggenhed for det kommende folkebibliotek, - hverken i forhold til grund og til bymæssig sammenhæng. Placeringen vil kun i begrænset omfang give synlighed for passerende "strøgkunder".

Der er god adgang for fodgængere og cyklister.

Projektet anviser en gunstig placering af biblioteket i forhold til idrætssal med adgang fra samme etage. Derimod anvises en problematisk adgang til musik/dramalokaler, der foreslås placeret øverst i bygningen. Det vil vanskeliggøre at bibliotekstilbudet kan kombineres med kulturhusfaciliteter og vil dermed besværliggøre mulighederne for at gøre det nye hus en levende del af Ørestad.

Projektet giver en dårlig sammenhæng til pædagogisk center – der er adskilt af den store hovedtrappe og læsegang. Ingen umiddelbar mulighed for samtænkning / integration. Biblioteket har en yderplacering i bygningen.

Biblioteksrummet kan bemandes med relativt få medarbejdere og vil kunne have en acceptabel funktionalitet. Det er i den forbindelse en forudsætning at

der i den videre bearbejdning indarbejdes en intern elevator i biblioteket med adgang til alle etager i biblioteket.

En intern elevator er nødvendig for dels at tilbyde den nødvendige handicapadgang til etagerne og dels sikre en funktionel intern transport af fysiske biblioteksmaterialer på bogvogne m.v.

Bibliotekets personalerum er placeret uden direkte dagslys og der vil skulle ske en yderligere bearbejdning, - også med hensyn til kontorfaciliteter generelt.

Det foreslåede areal for biblioteket er 929 m², men heraf 120 overflødig m² i kælder. Samtidig muliggør projektet ikke reel samtænkning med pædagogisk servicecenter og projektet tilbyder dermed en dårlig m²-biblioteksløsning til publikum.

Uderum, adgangsforhold, hierarki af uderum

Analysen af uderum og beskrivelse af hierarki af uderum virker velgennemtænkt. Bogstavmøblerne spredt ud i byen er en god idé, der binder by og skole sammen, mens udendørs lydeffekter virker fortænkt.

Tagterrasser

Terrasser på bygningen er intime og er ikke tilgængelige for udefrakommende. Overgangen mellem inde og ude virker godt, dog har indskolingen ikke egen terrasse, men skal bevæge sig ned på P-husdækket. Science er eneste fagområde med direkte adgang til egen mindre terrasse.

Tag på Parkeringshus

Tagdækket på P-huset viser god mulighed for anvendelse af flere aldersgrupper, også de mindste.

Andre udearealer

Kanalmiljøet mod syd og øst virker umiddelbart overbevisende med fin sammenhæng mellem kanal, broer og træpontoner og en skulpturel forbindelse til krattet mod øst.

Pocketparken kan blive fin som det skitserede, meget varierede aktivitetsområde.

Pædagogik

En egentlig metaforik i denne bygning er set udefra vanskelig at bestemme. Måske er det et hotel med persienne-luksuslejligheder og åbne fælles faciliteter på alle etager? Indvendig åbner der sig dog et klarere billede af pædagogisk tiltælt liv.

Det stort anlagte trapperum er en kombination af et lege-, være- og lærested, der med tilknyttede søjler peger både tilbage til fortiden og ind i fremtiden. Hvorvidt det i praksis er muligt at forene disse funktioner så smukt, som det fremstilles, er dog et åbent spørgsmål også når man betænker akustiske og lysmæssige forhold.

Netværkstænkningen træder tydeligt frem. Der er velbeskrevet og differentieret tiltælt basisområde med god forståelse for børns behov for et rumligt konglomerat af åbenhed og lukkethed, integration af leg og læring, integration af klub og mellemtrin er fin, mens integrationen af indskoling og fritidsordning ikke er endeligt gennemført, lige som udnyttelsen af de fint tænkte indskudte etager desværre ikke er færdigbeskrevet.



De faglige værksteder er i almindelighed velplacerede lige som placering af pædagogisk center og bibliotek er god. Den virtuelle lanterne øverst har fin signalværdi, mens forbindelsen mellem dennes dramasal / musiksal og folkebiblioteket er vanskeligere at forestille sig.

Indretningsmæssigt er svingningen mellem det afgrænsningsbare, lukkede, og det grænseoverskridende, åbne god. Dette gælder også for mange af udearealerne, fx hvad angår de 'udestueprægede' små og intime terrasser. Men den logiske forbindelse mellem terrassernes ude og det faglige liv inde træder ikke altid tilstrækkeligt tydeligt frem.

Det vurderes, at bygningens arkitektoniske metaforik ikke umiddelbart knytter an til dens pædagogiske. Det er vel tvivlsomt, om man i en viderebearbejdning kan lykkes med at skabe en profil bygningsmæssigt betragtet, der spiller virtuelt og æstetisk op til dens faktiske formål og funktioner. Der er dog rigtig mange fine detaljer i dette forslag hvad såvel inde- som udearealer angår, som med fordel kan inddrages i det videre arbejde.

Teknik

Bygbarhed og konstruktionsprincipper

Teamets tilgang til projektet med differentierede levetider for forskellige bygningsdele synes relevant og som en god tilgang til projektet.

Projektet arbejder med en stor fleksibilitet i forhold til de primære og bærende konstruktioner, som foreslås udført med søjler/plader kombineret med bobledæk. Anvendelsen af bobledæk er en relativ ny konstruktionstype med meget få referencer i Danmark, og det vurderes, at anvendelse af grøn beton kun bør indtænkes, hvor der ikke er de store krav til betonens styrke, idet usikkerheder om tilslagsmaterialer sammenholdt med anvendelse af bobledæk, bør komme projektet til gode.

De lette facadepartier skal underkastes særlig opmærksomhed. Det ses som en styrke, at facaderne kan præfabrikeres som systemleverancer. Dog bør facadernes tæthed (specielt overfor vind) og de udvendige faste lameller af rørtegl – hvis indflydelse på udsyn og dagslys er noget uklar - vurderes nærmere.

Projektets bygbarhed vurderes generelt som middel. Der synes, at være væsentlige udfordringer i løsningen med de mange forskudte etageplaner, terrasseringen i to retninger

og den indtænkte insitu støbte trappeløsning (visdomstrappen).

Teamet foreslår en løsning, hvor primære rumfunktioner (bla. idrætssalen) etableres under terræn. Dette vil give betydelige udfordringer i forhold til sikring af konstruktioners tæthed og styrke mod vandtryk, og konsekvenser ved svigt kan medføre indflydelse på rummenes funktion og anvendelse.

Teamet har ikke på overbevisende måde dokumenteret, at de har fokus på og styr på løsningen af tagterrassernes tæthed. Der er alene henvist til, at tagbelægninger er tagpap. Det er beskrevet at tagpappen belægges med mosser og græsser, samt betonfliser på brikker, men den primære vandtætning er ikke behandlet.



Materialevalg og robusthed

Teamet foreslår indvendige lette vægge med hvidmalet krydsfiner. Det er en fin løsning i forhold til fleksibilitet i forhold til evt. senere ombygninger, men synes ikke tilstrækkelig robust i forhold til den primære funktion.

Gulvoverflader er en kombination af trægulve, gummigulve/linoleum, klinker samt glittet beton. Valgene synes fornuftige i forhold til slid og brug. Løsningen omkring indgangspartiet fremgår ikke klart.

Installationsprincipper, drift og vedligehold

Teamet fremhæver på en god måde, at behovsstyring af alle tekniske installationer er en vigtig forudsætning i forhold til at reducere energiforbruget i driftsfasen.

Teamet foreslår, at naturlig ventilation anvendes i vid udstrækning – bortset fra de steder hvor det lovmæssigt er påkrævet med mekanisk ventilation. Det er dommerkomiteens umiddelbare vurdering, at naturlig ventilation ikke ubetinget er velegnet i basislokaler, idet risikoen for træk er nærliggende, ligesom der kan forekomme problemer med udefrakommende støj. Teamet har i øvrigt selv peget på, at kravet til 700 ppm (CO2 koncentration) på baggrund af de foreløbige beregninger ikke kan overholdes såfremt, der alene anvendes naturlig ventilation. Dommerkomiteen er således ikke overbevist om, at valget af naturlig ventilation både i forhold til sikring af et godt indeklima samt i forhold til energiforbrug er den optimale løsning.

For at reducere føringsvejene er der valgt, at etablere tre decentrale teknikrum på etagerne for den mekaniske ventilation hertil. Dette vurderes at være en god løsning.

Teamet har et godt greb om principper for føringsveje af tekniske installationer. Føringsveje er fordelt over etageplanerne, og om end det medfører et ret stort antal lodrette føringsveje, synes løsningen at give gode muligheder for tilstrækkelig tilgængelighed af installationerne, samt en god fleksibilitet i driftsfasen. Forslaget ville dog stå stærkere, såfremt det var eftervist, at der også samlet set opnås kortere føringsveje med så mange lodrette skakte i en 8 etagers bygning.

Såfremt der skal opereres med synlige installationer, bør dette kun (af rengørings hensyn) ske i faglokaler, hvor det synes mest oplagt at arbejde med en pædagogisk tilgang.

Brand

Der foreligger en gennemarbejdet brandstrategi, som overbeviser, om at de brandmæssige forhold er gennemtænkt og løst kvalificeret.

Akustik

Teamet har fremført en del teoretiske synspunkter omkring akustik, men behandler slet ikke trinlyd og luftlyd. Der er angivet i projektet, at lydbafler har en særlig gunstig effekt i forhold til de lavfrekvente områder, hvilket dommerkomiteen ikke er enig i.

Der synes at være en konflikt i teamets udsagn om, at kunne udnytte de tunge konstruktioner som "termisk masse" og samtidig opnå et godt akustisk miljø med de krav til differentiering omkring akustik der er i skolen.

Det er dommerkomiteens vurdering, at teamet vil få store udfordringer med at løse de akustiske forhold alene –eller primært - med lydbafler.

Dommerkomiteen stiller sig derudover tvivlende overfor om teamets valg af lette vægge med stålrigler og krydsfiner er tilstrækkeligt i forhold til luftlydisolation mellem undervisningsrum.

Teamet har samlet set ikke overbevist om, at de magter at løse de akustiske forhold på en overbevisende måde.

Dagslys

Dagslys problematikken er kun behandlet skitse-mæssigt og beskrevet som værende i overensstemmelse med kravene. Det er vanskeligt på baggrund af besvarelsen, at afgøre om dagslysforhold er tilstrækkelige set i forhold til etageplanernes funktion og den rumlige arkitektur.

Bæredygtighed og energi

Teamet angiver på en ret overbevisende måde integration af bæredygtighed i den pædagogiske tilgang og ser det som et hovedformål, at eleverne opdrages som bæredygtige borgere – den ide er fin og teamets redegørelse på dette punkt er troværdig

Derimod er teamets tekniske tilgang til bæredygtighed og miljø på et meget skitseagtig plan, og består primært af en opremsning af de standarder, inspirationskilder og nøglekilder, der findes og som allerede er nævnt i selve programmet for opgaven. F.eks. rummer teamets eksempler på særlige bæredygtighedstiltag ikke nogle overbevisende og rigtige gode ideer, dog er deres designprioritet 5 om levetider et godt og tydeligt livscyklus element

Det er derfor dommerkomiteens opfattelse, at teamet ikke har overbevist om, at de vil kunne løfte den tekniske side af opgaven og på højeste niveau levere et projekt der innovativt angriber klima, bæredygtigheds- og miljø-udfordringen. Kun i forhold til energimæssige overvejelser har teamet gennemarbejdet projektet på de væsentligste punkter, hvor deres forslag fremstår sobre og ærlige.



Forslag "Team J"

Arkitektur

Forslagets overordnede disponering synes velargumenteret og godt studeret og rummer en række fine potentialer for en oplevelsesrig og funktionel udformning og indretning af bygningen. Bygningens interessante dynamiske snitfigur åbner for en række spændende rumlige situationer og spændingsfyldte forløb som dommerkomiteen finder interessante. Også disponeringen syd for bygningen med en række meget fine forløb af udearealer ved ankomstsituationen bør fremhæves blandt projektets styrker. Det er dog dommerkomiteens opfattelse af projektet ikke har opnået den arkitektoniske bearbejdning der kan sikre at disse intentioner i tilstrækkeligt omfang omsættes i en smuk forløst arkitektur. De fine ankomstarealer har således ingen rumlig sammenhæng med bygningens indre der forekommer for skematisk løst. Der synes generelt i projektet at mangle en indre logisk sammenhæng mellem og æstetisk stillingtagen til struktur, rum og stof. Også den arkitektoniske relation til terræn og nabobygningen forekommer at mangle en arkitektonisk bearbejdning. Bygningens ydre formår ikke at etablere sig i byrummet med en troværdighed og fortællekraft som dommerkomiteen tillægger betydning.

Skolen og fritidsordningen

Basisområder

Der er mulighed for en god integration af indskoling og fritidsordning på etagerne, men der mangler holdområder i basisområderne og m2 både for KKFO og klub i forhold til bygherrens krav.

Fagområderne

Fagområderne har fået en generel karakter og mangler hver især at 'ose af det fagspecifikke'. Placering af faciliteter omkring husets vertikale forbindelse virker tilfældig.

Kropsligt musisk område har ringe vertikal forbindelse og en uinspireret disponering.



Science og praktisk-æstetiske faciliteter er placeret relativt spredt og der mangler illustration af faglig synergi.

Praktisk æstetisk område virker uinspirerende og er traditionelt og uhensigtsmæssigt disponeret.

Hjemkundskab og skolebod har god central placering if.t. hovedindgangen og skolens centrale rum.

De virtuelle værksteder er udmærket placeret i studieområderne, dog er koblingen til det fagspecifikke noget uklar. Forbindelsen mellem kropsligt/musiske område og øvrige fagområder er svag.

Udmærkede idéer til synliggørelse af ressourceforbrug, tekniske installationer mm. Forslag til at bygningen pædagogisk synliggør bæredygtighed er primært beskrevet i tekst.

Pædagogisk Center er placeret umiddelbart over folkebibliotek i tæt forbindelse med børnebibliotek, men der er sparsom forbindelse via ét trappeløb.

Pædagogisk center har karakter af 'voksenland' med ringe forbindelse til skolens fag- og basisområder. Det bør trækkes tættere på den centrale vertikale forbindelse.

Øvrige rum

Administration og ledelse er velplaceret ved hovedindgang mod nord.

Personaleområder

Der er en god sammenhæng mellem lærerforberedelse, administration og pædagogisk center, dog noget isoleret fra basis- og fagområder.

Bibliotek

Projektet anviser ikke en optimal beliggenhed for det kommende folkebibliotek, - hverken i forhold til grund og til bymæssig sammenhæng. Placeringen vil kun i begrænset omfang give synlighed for passerende "strøgkunder".

Projektet anviser en gunstig placering af biblioteket i forhold til musik/dramalokaler og idrætssal med adgang fra samme etage. Det muliggør at bibliotekstilbudet kan kombineres med kulturhusfaciliteter og vil dermed kunne medvirke til at gøre det nye hus en levende del af Ørestad.

Projektet muliggør en god sammenhæng med pædagogisk servicecenter. Biblioteket har dog fået en yderplacering på 1. sal, og hele sammenhængen trænger til yderligere bearbejdning.

Biblioteksrummet har en relativt god planløsning, kan bemandes med relativt få medarbejdere og vil have en god funktionalitet. Projektet har indarbejdet en intern elevator i biblioteket med adgang til alle etager i biblioteket.

En intern elevator er nødvendig for dels at tilbyde den nødvendige handicapadgang til etagerne og dels sikre en funktionel intern transport af fysiske biblioteksmaterialer på bogvogne m.v.

Bibliotekets personale rum er placeret godt med direkte dagslys.

Der vil skulle ske en yderligere bearbejdning med hensyn til kontorfaciliteter.

Der er god adgang for fodgængere og cyklister. Belægning udenfor indgang skal afklares

Uderum, adgangsforhold, hierarki af uderum

Hovedindgang mod nord og parkeringshusets tagdæk er velplaceret, mens indgangen mod syd har en sekundær og lukket karakter.

Forbindelsen fra P-hus i forbindelse med aflevering af indskolingsbørn er kompliceret.

Team J redegør omhyggeligt og skematisk for mangfoldig brug af de forskellige uderum omkring skolen – de nære såvel som de, der ligger længere væk.

Tagterrasser

Indretningen af det store legetag er idérig med god legeværdi for børn på mellemtrinnet. De små private taghaver er oplagte til undervisningsformål, men uegnede til mere fysiske aktiviteter. Tagterrasserne har generelt ringe sammenhæng med basis- og fagområder på etagerne, og specielt indskolingen har langt til uderum.

Ideen med den grønne gavl mod vest virker ikke velbegrunder og er driftsmæssigt tvivlsom.



Tag på parkeringsbygning

Arealet rummer aktiviteter, der vil appellere til alle aldersgrupper, også indskolingsbørn,

Andre udearealer

Torvet mod syd med viften af broer, som giver en mangfoldighed af muligheder for ankomst fra syd, bidrager til bylivet og tilføjer en menneskelig skala i Ørestads byrum.

Krattet øst for skolen foreslås inddraget, men forbindelsen via trædesten er tvivlsom. Forslaget om gynger og frugttræer i pocketparken er poetisk og samtidig realistisk.

Pædagogik

Bygningens metaforik nærmer sig efter dommerkomiteens mening en luksuslinier lagt til kaj efter krydstogt på verdenshavene. Pædagogisk set virker det 'skævt', idet metaforikken på den ene side signalerer lethed, bevægelighed, det virtuelt og æstetisk 'flydende', hvor alle kan bevæge sig op og ned ad etagerne og 'blive set', mens de selv ser ud.

På den anden side forestiller man sig vanskeligt et hjemsted for børn og unge i et både legende og arbejdende virksomt liv. I så fald burde man vel snarere forestille sig et ekspeditionsskib med laboratorier, værksteder, depoter af viden, mennesker i arbejdstøjet.

At der så alligevel er skabt gode basisområder 'inderst inde' med god integration af indskoling/fritidsordning, mellemtrin/klub, udskoling/science er fint. Der er sørget for god oplevelse af både hjemlighed og udsyn ved placering af basisområder for hhv. indskoling og fritidsordning med egen terrasse og tumlesal tæt på de praktiske æstetiske værksteder, mellemtrin og klub ved skoletorv og tæt på kropsligt musiske værksteder samt overbygning tilknyttet såvel science som spisehus og taghaver, lige som pædagogisk center og bibliotek ligger naturligt integrerede for alle brugere.

Alligevel forekommer valget af placering af de forskellige værksteder mindre indlysende, og det vil blive vanskeligt at etablere god faglig synergi mellem dem. Dette gælder også for placering af pædagogisk center i forhold til såvel skolens som folkebibliotekets funktioner.



Forslag til hierarkiet af udearealer er velbearbejdede og inspirerende, men samtidig er det vanskeligt at se en logisk forbindelse mellem ude-/indearealer. Hjemlighed og medejerskab er begreber, der (endnu) ikke 'lever' i denne relation.

Det vurderes, at forslagens styrke ligger i stærkt inspirerende detaljer, der sagtens kan løsrives fra bygningen og dennes metaforik.



Teknik

Bygbarhed og konstruktionsprincipper

Team J's tilgang til løsning af de konstruktionsmæssige forhold vurderes af dommerkomiteen som velgennemtænkt. Huset tænkes udført med søjler/bjælkekonstruktioner – overvejende som elementer. Der kan dog stilles spørgsmål ved tværstabilitet, som er noget uklar.

Projektets bygbarhed vurderes generelt som middel, idet specielt facaden vurderes vanskelig at udføre. Facadeløsningerne fremstår i projektet generelt noget uklare for dommerkomiteen.

Teamet foreslår en løsning, hvor primære rumfunktioner (bl.a. idrætssalen) etableres under terræn. Dette kan give betydelige udfordringer i forhold til sikring af konstruktioners tæthed, og konsekvenser ved svigt kan medføre indflydelse på skolens funktion samt driftsøkonomi.

Teamet har ikke på overbevisende måde dokumenteret, hvorledes de vil løse tagterrassernes tæthed. Der er alene henvist til, at tagbelægnings er tagpap.

Materialevalg og robusthed

Teamet foreslår indvendige vægge som beton beklædt med træ - en løsning som, hvis den blev valgt, ville have behov for en nærmere vurdering i forhold til robusthed.

Gulvoverflader er foreslået som gummigulve. Dette valg synes fint i mange områder, men der vil være områder, hvor det ikke er hensigtsmæssigt. Løsningsforslag omkring indgangsparti fremgår ikke klart.

Installationsprincipper, drift og vedligehold

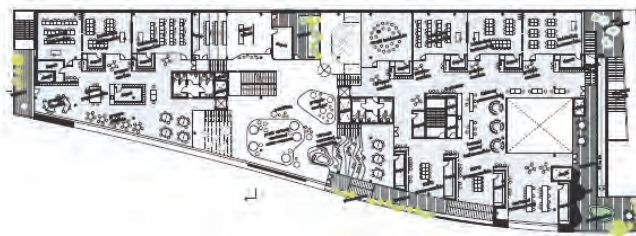
Teamet har god fokus på behovsstyring for de respektive installationstyper.

Teamet foreslår, at naturlig ventilation anvendes i opholdsarealer og frie arealer – øvrige steder udføres mekanisk ventilation.

Teamet har godt greb om teknikrum og principper for føringsveje af tekniske installationer. Føringsveje er fordelt over etageplanerne, hvilket synes at give gode muligheder for tilstrækkelig tilgængelighed og dermed drift og vedligehold af installationerne.

Brand

Den beskrevne brandstrategi for projektet virker overbevisende.



Akustik

Der arbejdes generelt med nedhængte akustiklofter og forslaget vurderes, at kunne opnå en tilstrækkelig og tilfredsstillende løsning på dette område med den rette bearbejdning.

Der er fokus på ekstern støj.

Dagslys

Det er dommerkomiteens vurdering, at forslaget synes gennemarbejdet i forhold til dagslys med en god rumfordeling. Det vurderes dog, at der godt kan ske en videre bearbejdning af solafskærmningen mod syd, nord og østfacaderne.

Der foreligger en dagslysberegning for en enkelt etage. Dommerkomiteen har svært ved at vurdere om denne etage er dækkende og repræsentativ for hele projektet.

Bibliotekets dagslysforhold er gode.

Bæredygtighed og energi

Teamet har efter dommerkomiteens opfattelse begrænset de bæredygtige tiltag. Teamets besvarelse på miljøområdet er kortfattet, men rummer nogle få gode ideer ikke mindst i forhold til udnyttelse af vand og grønne elementer i byggeriet. Dommerkomiteen har vanskeligt ved at få øje på det egentlige spydspidsprojekt

Hertil skal dog tilføjes, at de energi- og ventilationsmæssige betragtninger i forhold til bæredygtighed behandles og illustreres på en ret overbevisende måde samt, at teamet med en multikriteriemodel angiver deres teoretiske tekniske tilgang på en udmærket måde. Modellen rummer en række gode og særdeles brugbare pointer og er et meget fint grundlag for videre prioriteringer. Dommerkomiteen vurderer, at temaet givet vil kunne løse opgaven i relation til miljø og bæredygtighed.

Forslag "Barga"

Arkitektur

Med klædelig indlevelse træder bygningen frem i byrummet og uden at bemægtige sig rummet indpasser huset sig selvsikkert som bydelens nye pulserende hjerte. Bygningskroppen er holdt i en dynamisk og levende komposition af skiftevis tyngde og transparens, og den har et klart budskab til sine omgivelser: Her mødes vi i leg, udvikling og dannelse, børn og unge i alle aldre.

Den fra lokalplanen udstukne ramme er elegant og differentieret behandlet og møder tydeligt overgangene til både den øvrige by og parkeringsplateauet mod nord. Et bygningsvolumen der i sin behandling klart forholder sig og understøtter de omkringliggende skalatrin, muligheder og udfordringer. Samtidig har bygningen en kunstnerisk nerve og tilgang til detaljen der viser både evne og vilje til at skabe et bygningsværk, der signalerer skole. Den beviste formleg skaber både helhed og individualitet der vil understøtte identiteten for eleven

På gadeplan åbner huset sig op med bibliotek, drama og musikal omkring et sydvendt pladsrum og den markante trappe leder herfra den besøgende højere op og indenfor til skolens torv med pædagogisk servicecenter. Her er der overskuelighed og nærhed til skolens forskellige tilbud.

Fra dette indgangsplan kan vælges en indre opstigning gennem et smukt komponeret forløb, hvori en fagområderne og værksteder både praktisk og profileringsmæssigt synliggøres. Ud over den indre opstigning er der på husets østside på terrasserings indbygget en offentlig adgang til skolens spisehus på taget gennem en arkitektonisk fortolkning af bjergbyens gadeforløb. Begge bevægelser udtrykt gennem oplevelsesrige trappeløb, der altså kulminerer på husets tag. Her samles skolen og bydelen mødes til måltider med byens skyline som bagtæppe.

Bygningen tilbyder en række fine rum og rumforløb med gode lysvirkninger over gedigne materialer og det er sikret at en differentieret og fleksibel brug er mulig.



Således skaber vindueskarnapperne og deres forsækning af gulvet ved vinduet et godt skalaspring og et indlevet tilbud til husets brugere.

Samlet set formår projektet at forløse ønsket om rumlig differentiering og skalatrin. Kvaliteter der gennem en yderligere bearbejdning kan forenkles og styrkes.

Materialitet og komposition

Bygningen udtrykt som et bevist behandlet bjergmassiv i mursten indeholder en række muligheder og krav.

Den meget store detailrigdom mod sydvest bør gennemgå en behandling af hensyn til økonomi og bygbarhed/holdbarhed. Fagdommerne finder de foreslåede gule markiser som et unødigt og forstyrrende arkitektonisk

element og denne funktion bør nedtones fremadrettet. Valget af mursten, fuge og vinduestype/ solafskærmning vil være helt essentielt for en understøtning af de anviste facademaer. Her er tale om en bygning, der i sit materialevalg har en indbygget æstetisk holdbarhed. Valg af indvendige materiale virker overbevisende og robuste. Der er tale om et samlet materialevalg med relativ høj anskaffelsesværdi, men lang levetid og fint driftsøkonomi. Dette har indgået i den samlede bedømmelse.

Skolen og fritidsordning

Basisområder

Projektet viser en god overordnet placering af basisområder i bygningen og i relation til udearealer. Mellemttrin tættest på tagdæk til P-hus, indskoling med eget beskyttet uderum på

større tagterrasse og overbygning øverst i bygning ved science og spisehus.

Basisområderne er veldisponerede med en tæt, varieret og oplevelsesrig struktur med mange nicher og større åbne områder, der giver mulighed for forskellige former for organisering af aktiviteterne.



Indskoling og fritidsordning

Der er en god sammenhæng mellem skole og fritidsordning med gode muligheder for fælles udnyttelse af arealer. Fritidsordningen har en varieret og værkstedspræget disponering og fin forbindelse til tumlesal og værkstedsfaciliteter der knytter sig til det praktisk-æstetiske fagområde. Der er let adgang til indskolings unikke terrasse, som er et godt beskyttet udeareal for de mindste.

Mellemtrin og klub

Mellemtrinnet har en god placering centralt i skolen tæt ved skoletorv og kropsligt musisk område. Der er en god åben disponering som giver mulighed for et samlingssted for hele mellemtrinnet med mulighed for lektiecafé mm omkring trappen. Let adgang til taghaven på P-husets tag.

Overbygning

I overbygningen er der vist undervisningsområder med mulighed for større og mindre åbenhed. Dette illustrerer bygningens fleksibilitet og mulighed for ændringer.

Overbygningen har en god tæt relation til det 'videns-tunge' scienceområde samt oplevelsesområdet på taget med spisehus og taghaver.

Fagområder

Generelt er fagområderne veldisponerede og oplevelsesrige med fagspecifik karakter og god relation til basisområder.

Alle fagområder har relevante og oplevelsesrige uderum på terrasse umiddelbart udenfor på bygning.

Flot centralt beliggende idrætssal og god forbindelse til musiklokaler. Musik- og dramasal skal disponeres mere oplevelsesrigt også if.t. bydelens brug af faciliteterne.

De praktisk-æstetisk fagområder er oplevelsesrige og veldisponerede omkring indskolings skolegård. Det virtuelle værksted åbnes mere if.t. det praktisk-æstetiske fagområde.

Disponering af sciencefaciliteter viser en god forståelse af sammenhæng mellem de faglige discipliner. Dog kan depotforhold og sammenhæng mellem lærerforberedelse og laboratorier på plan 07 forbedres.

Placering og indretning af spisehus/hjemkundskab på tagetagen giver rige muligheder for oplevelser med flere varierede terrasser til ophold. Samtidig viser projektet en god fortolkning af programmets særlige fokus på god madkultur for elever, lærere og øvrige ansatte.

Der er en god sammenhæng mellem pædagogisk center, folkebiblioteket og børnebiblioteket. En flot balkon er bindeled mellem børnebibliotek og pædagogisk center, der ligger som bindeled til skolens fagområder.

Forslaget har en god fortolkning af profilen både i skolens basisområder og fagområder, samt i folkebibliotek og pædagogisk center.

Der vises gode muligheder for læring med virtuelle undervisningsmidler og æstetiske læreprocesser.

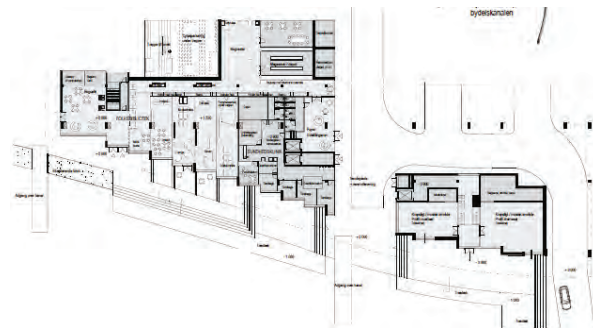
Forslagets beskrivelse af ressourcebesparende foranstaltninger kan tydeliggøres.

Øvrige rum

Administrationen er velplaceret centralt ved skoletorv med åben reception. Ledelsesområdet virker noget stereotyp i gentagelsen af lukkede kontorer. Det bør disponeres mere åbent.

Personaleområdet er placeret centralt i forbindelse med skoletorv og tæt på mellemtrinnet. Der er placeret decentrale personaleområder på de øvrige etager.

God central placering af sundhedscenteret under skolens hovedindgang, med nem adgang både for skole og bydel.

**Biblioteket**

Projektet anviser en helt optimal beliggenhed for det kommende folkebibliotek, - både i forhold til grund og bymæssig sammenhæng. Placeringen vil give gode adgangsforhold og stor synlighed også for passerende "strøgkunder" og dermed blive en afgørende faktor i bestræbelserne på at gøre skole og bibliotek til en levende del af Ørestad City i hovedparten af døgnetimer.

Projektet anviser ligeledes en gunstig placering i forhold til musik/dramalokaler og idrætssal med adgang fra samme etage. Det muliggør at bibliotekstilbudet kan kombineres med kulturhusfaciliteter og vil dermed også medvirke til at gøre det nye hus til en levende del af Ørestad.

Projektet giver en helt optimal sammenhæng med pædagogisk servicecenter, der vil muliggøre samarbejde og

samtænkning over en bred front mellem folkebibliotek og servicecenter.

Biblioteksrummet er flot og stort tænkt, kan bemannes med relativt få medarbejdere og vil have en god funktionalitet. Det er i den forbindelse en forudsætning at der i den videre bearbejdning indarbejdes en intern elevator i biblioteket med adgang til alle etager i biblioteket.

En intern elevator er nødvendig for dels at tilbyde den nødvendige handicapadgang til etagerne og dels sikre en funktionel intern transport af fysiske biblioteksmaterialer på bogvogne m.v.

Ligeledes vil der i den videre bearbejdning skulle anvises en brugbar og funktionel løsning på både handicapadgang og transport af materialer på bogvogne til de foreslåede plateauer i biblioteksrummet.

Bibliotekets personale rum er placeret uden direkte dagslys og der vil skulle ske en yderligere bearbejdning, - også med hensyn til kontorfaciliteter generelt.

I den videre bearbejdning skal der ske en afklaring af foyerens funktion i forhold til biblioteket.

Projektet tilbyder en biblioteksløsning med mange m² til publikum.

Uderum, adgangsforhold, hierarki af uderum

Hovedindgangen er placeret flot og markant, både når det gælder skole og folkebibliotek. Adgangen fra P-hus er dog noget omstændelig.

Den offentlige, udvendige trappe fører hele vejen op til Spisehuset på øverste etage. På vejen passerer de hængende haver/terrasser, som således også vil være åbne for offentligheden.

Det anbefales at supplere den udvendige trappe med en synlig, udvendig elevator på – den direkte, nemme og hurtige vej op til mad og udsigt.

Hierarkiet af uderum er godt beskrevet; alle udearealer udnyttes på og omkring bygningen.

Tagterrasser

Terrasserne er oplevelsesrige og varierede både mht. beplantning, belægning og aktiviteter, og alle basisområder og fagområder har direkte adgang til egne uderum. Den største tagterrasse ligger i forbindelse med indskolingen. De øvrige terrasser har god funktion som læringsrum pga. nærheden til fagområderne.

Tagdæk på P-hus

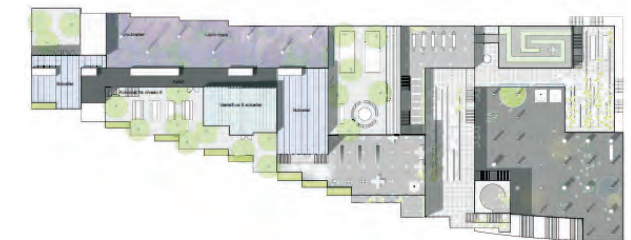
Arealet, kaldet Torvet, er noget skematisk udformet og bør i den videre bearbejdning tage udgangspunkt i arealets eksisterende kvaliteter og aktivitetsmuligheder for alle aldersgrupper.

Andre uderum

Der er vist gode nære udearealer langs kanalen mod syd, dog bør hele det mulige areal aktiveres. Placeringen af musik- og dramasal i stueplan mod sydøst giver god mulighed for at etablere udendørs scenerum og kobler livet i skolen og byen sammen.

Adgang til Krattet øst for skolen er kun nævnt sporadisk og trænger til en bearbejdning i den videre projektering.

Pocketparken er vist som vandhavelandskab, men bør viderebearbejdes, så udbudet af lege- og idrætsaktiviteter forøges.



Tagterrasser

Pædagogik

Bygningens metaforik: bjerglandsbyen med offentlig udvendig 'trappevej', indvendige 'trappegader' med åbne balkoner som 'torve', nicher og indskudte etager husende et virtuelt netværk af trindelte private basisområder med tilhørende 'gårdhaver', fælles virtuelle faglige værksteder og offentlige rum vurderes som en meget intens og tydelig virtuel og æstetisk profilering. Brugere fra det mindste barn til den ældste borger vil kunne 'finde vej', 'finde hjem' og 'finde ud'.

Der er sørget for god oplevelse af både hjemlighed og udsyn ved placering af basisområder for hhv. indskoling og fritidsordning med egen terrasse og tumlesal tæt på de praktiske æstetiske værksteder, mellemtrin og klub ved skoletorv og tæt på kropsligt musiske værksteder samt overbygning tilknyttet såvel science som spisehus og taghaver lige som pædagogisk center og bibliotek ligger naturligt integrerede for alle brugere.

Bygningen signalerer på én gang hjemlighed/lukkethed og socialt varieret arbejdsliv/åbenhed, hvorfor det også vil være muligt at udnytte de varierede og hierarkiske udearealer til at underbygge metaforikken yderligere, hvilket anbefales, da ude-bjergby endnu ikke træder tydeligt og logisk frem.

Det vurderes, at Barga har lagt en god og effektiv ramme for yderligere pædagogisk profilering i både virtuel og æstetisk henseende. Det vil være muligt at opleve reelt medejerskab til de ret så differentierede hjemsteder både inde og ude.



De små børn kan sige 'der bor jeg', allerede ved ankomsten, men de vil også nysgerrigt kunne undersøge, hvordan det er at bo for de større. Mellemtrin børnene, der 'støver' mere frit rundt får pladsen til dét, og de unge kan opleve sig som både scientistisk 'højt hævede' og omverdensorienterede 'deroppe'.

Bygningens pædagogiske værdi ligger i dette ikke blot metaforisk, men også faktisk realiserede konglomerat af leg og læring, lokalisering og globalisering, arbejdsliv og fritidsliv. Denne værdi vil forøges, dersom brugerne inddrages i en hverdagslig prægning af 'stederne' – som beboere i en bjergby med hver sine præferencer, men også med fællesskab omkring både trappen 'op i luftlagene' og brønden 'ned i vandlagene'.

Teknik

Bygbarhed og konstruktionsprincipper

Dommerkomiteen vurderer, at teamets tilgang til løsning af de konstruktionsmæssige forhold er fin med anvendelse af traditionelle metoder. Huset tænkes udført med søjler/bjælkekonstruktioner – overvejende som elementer. Dog vurderes det, at tværstabilitet skal granskes yderligere.

Projektets bygbarhed vurderes generelt som god, men dog med væsentlige udfordringer i løsningen med den meget varierede uensartede facade, som vurderes at give betydelige udfordringer i forhold til løsning af kuldebroer og tæthed. En bearbejdning af facaden, så denne fremstår knapt så kompleks, vil være nødvendig.

Teamet foreslår en løsning, hvor alene sekundære funktioner (depot og teknikrum) etableres under terræn. Volumen under terræn er begrænset mest muligt, hvilket ses som en styrke i forslaget.

Teamet har fokus på og foreslået en robust løsning omkring tagterrassernes tæthed.

Materialevalg og robusthed

Teamet foreslår indvendige vægge som tegl. En god og robust løsning i forhold til den primære funktion.

Gulvoverflader er en kombination af trægulve, gummigulve/linoleum, klinker samt glittet beton. Valgene synes fornuftige i forhold til slid og brug. Teamet åbner op for et valg mellem træ og linoleum i basislokaler. Ved evt. valg af trægulve bør denne løsning vurderes ud fra en totaløkonomisk betragtning. I den videre bearbejdning skal der redegøres nærmere for, hvordan indgangspartier tænkes løst.



Installationsprincipper, drift og vedligehold

Teamet har god fokus på behovsstyring for de respektive installationstyper.

Teamet foreslår, at naturlig ventilation anvendes i opholdsarealer og frie arealer – øvrige steder udføres mekanisk ventilation.

Teamet har godt greb om teknikrum og principper for føringsveje af tekniske installationer. Føringsveje er fordelt over etageplanerne, hvilket synes at give gode muligheder for tilstrækkelig tilgængelighed af installationerne og dermed rimelige forhold i forhold til driften og vedligehold. Antallet af lodrette skakte bør overvejes reduceret.

Brand

I forslaget er ikke angivet en egentlig brandstrategi, men overordnet peget på to muligheder for at arbejde med brand- og flugtvejsforhold. En egentlig brandsektionering og en mere åben struktur i bygningen suppleret med sprinkling

og alarmsystemer. Dommerkomiteen vurderer, at forslaget i den videre bearbejdning relativt let vil kunne opnå gode og sikre løsninger omkring brandforhold. Der henvises derfor til, at dette tema bearbejdes videre i projektet.

Akustik

Det er dommerkomiteens vurdering, at teamet ikke virker særlig konkrete i behandlingen af akustik som emne. Teamet fremlægger ingen konkrete løsninger for hvordan man tænker akustikken håndteret – udover at anføre nedhængte akustiklofter som et vigtigt element. Teamet har dog specifikt anført de relevante forhold – herunder ekstern støj - som skal tages under behandling i forbindelse med den videre bearbejdning af projektet.

Dagslys

Teamets behandling af dagslys udmønter sig alene som generelle kommentarer, og der foreligger ingen dokumentation/beregninger for vurderingen af dagslysf forholdene i bygningen.

Det er vanskeligt på baggrund af besvarelsen, at afgøre om dagslysf forhold er tilstrækkelige set i forhold til etageplanernes funktion. Dog vurderes det som en styrke med den varierende facade, som i nogen grad er en bevidst styring af dagslysf indfaldet. Det er dommerkomiteens opfattelse, at der i sammenhæng med den generelle bearbejdning af facaderne, skal tænkes i en mere hensigtsmæssig placering af åbninger og solafskærmning, samt i udsynet som i nogen grad kompromitteres ved den viste facadeløsning.

Det kan vise sig, at være nødvendigt med afskærmning på nordfacaden, hvorfor der henvises til en videre bearbejdning heraf.

Teamets forslag med anvendelse af markiser til solafskærmning vurderes ikke, at være anvendeligt med tanke på de vanskelige vindforhold på stedet. En bearbejdning af solafskærmningen er derfor nødvendig.

Bæredygtighed og energi

Det er dommerkomiteens vurdering, at teamet har fremstillet en ret overbevisende præsentation i forhold til bæredygtighed og at de sandsynligvis – både som gimmick, men også som realistisk mulighed – har demonstreret en proaktiv holdning ved at inddrage en mulighed for udnyttelse af et muligt samarbejde med andre interessenter af grundvand som køle/varmemedium.

Teamets angivelse af spydspidsen med henblik på opnåelse af energirammen 0 i år 2030 blev ligeledes nuanceret præsenteret ved fremlæggelsen og i materialet, og det lever således op til ambitionen om at være et

spydspidsprojekt. Dette sammenholdt med at såvel deres model som deres illustrationsmateriale er meget overbevisende.

Forslagets beskrivelse af ressourcebesparende foranstaltninger kan tydeliggøres.

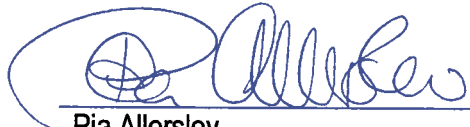
Alt i alt udviser deres tilgang til miljø og bæredygtighed en yderst professionel tilgang, og teamet er således uden for store armbevægelse overbevisende om, at de vil være i stand til at løse opgaven med en høj grad af faglighed og med mange ambitioner i forhold til bæredygtighed, energi og miljø.



København, den 2. marts 2009



Bo Asmus Kjeldgaard (Formand)



Pia Allerslev



Jan Andreasen



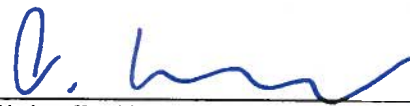
Else Sommer



Carsten Haurum



Herdis Toft



Christoffer Harlang



Claus Sivager



Ida Garre



Flemming Nørh Christensen



Jens Ingemann