



6. samling – Borgersamling om Lynetteholm onsdag d. 14. juni – Anbefalinger færdiggøres og oplæg om CO₂-beregninger

Lokation: Demokrati Garage

17.00 Formål, program og opsamling

Formål:

- Forsætte anbefalingsarbejdet fra ungdomsøen
- Uddybe og konkretisere
- Input til forord, vision og prioriteringer
- Oplæg fra opdragsgiver om CO₂-udregninger
- Afstemme om scenarier – hvordan skal de med?
- Besvare Efter-evaluering
- Plan for færdiggørelse

WDD gennemgik overstående og et punkt om "Siden sidst" der indeholdt en orientering om ny indgået principaftale i Borgerrepræsentationen.

Sprg.: Har vi stadig en indflydelse ift. principaftalen der er indgået af politikere i Københavns Kommune?

WDD: Mandatet er det samme og borgersamlingen kan stadigvæk besvare kerne opgaven, som I ønsker.

Medlemmerne er skuffet over, at der står ikke noget borgersamlingen

Sprg: Deltager Sofie Hæstorp til overrækkelsen af anbefalingerne?

WDD: Det arbejder vi på at arrangere på nuværende tidspunkt

Drøftelse:

- Det blev nævnt at man blev provokeret af, at BR ikke venter til borgersamlingens anbefalinger udkommer
- Den manglende demokratiske involvering, var også en del af fase 1 og synes det skal frem igen.
- Vi (borgersamlingen) er ikke en politisk samling og går udenom, det synes jeg vi skal gøre
- Copenhagen Iland, der er et konkret forslag om LH i det. Viser en anden måde at udvikle på ift. kystsikring. En fremtid hvor man lukker vand ind. Tanja.
- Vi er borgere, vi vil gerne have indflydelse og vi vil gerne høres. Hvis vi bliver overrulet så viser det også noget.

Sprg: hvordan gør vi ift. delanbefalingerne og hvordan står de ift. hinanden?

WDD: Det vil vi gerne snakke med jer om, senere i dag. Skal de nævnes nede i teksten, skal de nævnes i indledningen. Vil I tilpasse?



Sprg: Sofie Hæstorp om hun vil kommentere anbefalingerne?

WDD: Økonomiudvalget har besluttet at behandle jeres anbefalinger og By & Havn overdrager det til borgerrepræsentationen

- Der var et ønske om at Sophie Hæstorp skriftligt gav tilkende at hun ville kommentere anbefalinger.

17.30 Borgersamlingen arbejder og sætter retning

Johan præsenterede den foreløbige fordelingen af holdninger til øen, ud fra den scenarie-øvelse der blev lavet på ungdomsøen.

Præsentation af stikord til forord: Der er nogle forudsætninger for at kunne svare, de blev italesat og opfordrede borgersamlingen til at tilføje et forord til det endelige anbefalingsdokument.

Visionen har fokus på hvordan alle tematikker får en plads i visionen. For at se hvad der vigtigt som går på tværs i anbefalingerne.

Tværgående principper/dogmer/, ting der går igen og som kan blive hevet op og sat frem (tilføj dem fra slides):

1. **Klimaneutral og naturfremmende** - have klimaet og naturen for øje i alle valg i udviklingen
2. **Innovativ, eksperimenterende og ambitiøst** - være ambitiøse på vegne af nye generationer
3. **Løsninger skal udvikles i fællesskab og modvirke ressourcetunge individuelle løsninger** - mindre individuelt aftryk og mere fleksible måder at bo, leve og transportere os på sammen
4. **Udvikle bydelen langsomt, i mindre enheder og give flere medejerskab** – organisk udvikling, mindre byggefelter, teste nye ejerskabs- og finansieringsmåder.
5. **Demokratisk inkluderende og udvikling sammen med byens borgere**

Det hele skal I arbejde videre med i dag og redigere, tilføje, konkretisere.

Kommentarer fra medlemmer:

- Mangler at det er specifikt handler om Lynetteholm, jeg kunne bruge det på hele verdens byudvikling. Tilføj så det bliver mere specifikt Lynetteholm – måske i overskrifter.
- Vigtigt at Lynetteholm ikke er isoleret, men hvad er Lynetteholm for resten af København og DK. Husk det er noget større og få koblingerne med.
- At kalde noget bæredygtig byggeri er green washing. Kommentar: Det der ligger i bæredygtigt, men det handler også om at det er bæredygtigt i det fremadrettede.



- Kald det cirkulært?
- Noget af det med at udvikle i etaper, men hvor ligger det?

Simone: Under fleksibel og brugerstyret udvikling.

Når I arbejder med det, skal I selvfølgelig gøre med det, som I synes mangler eller rette til, men det handler også om at være loyal overfor det de andre lavede sidst.

Kommentar: Vil vi vinde noget ved at være i de samme grupper?

Simone: Vi tror det vil kunne skabe nye og flere perspektiver og kvalificerer det, hvis I hver især arbejder med et andet tema end sidst

18.00 Borgersamlingen arbejder

Alle valgte temaer og arbejdede videre med deres anbefalingstekster

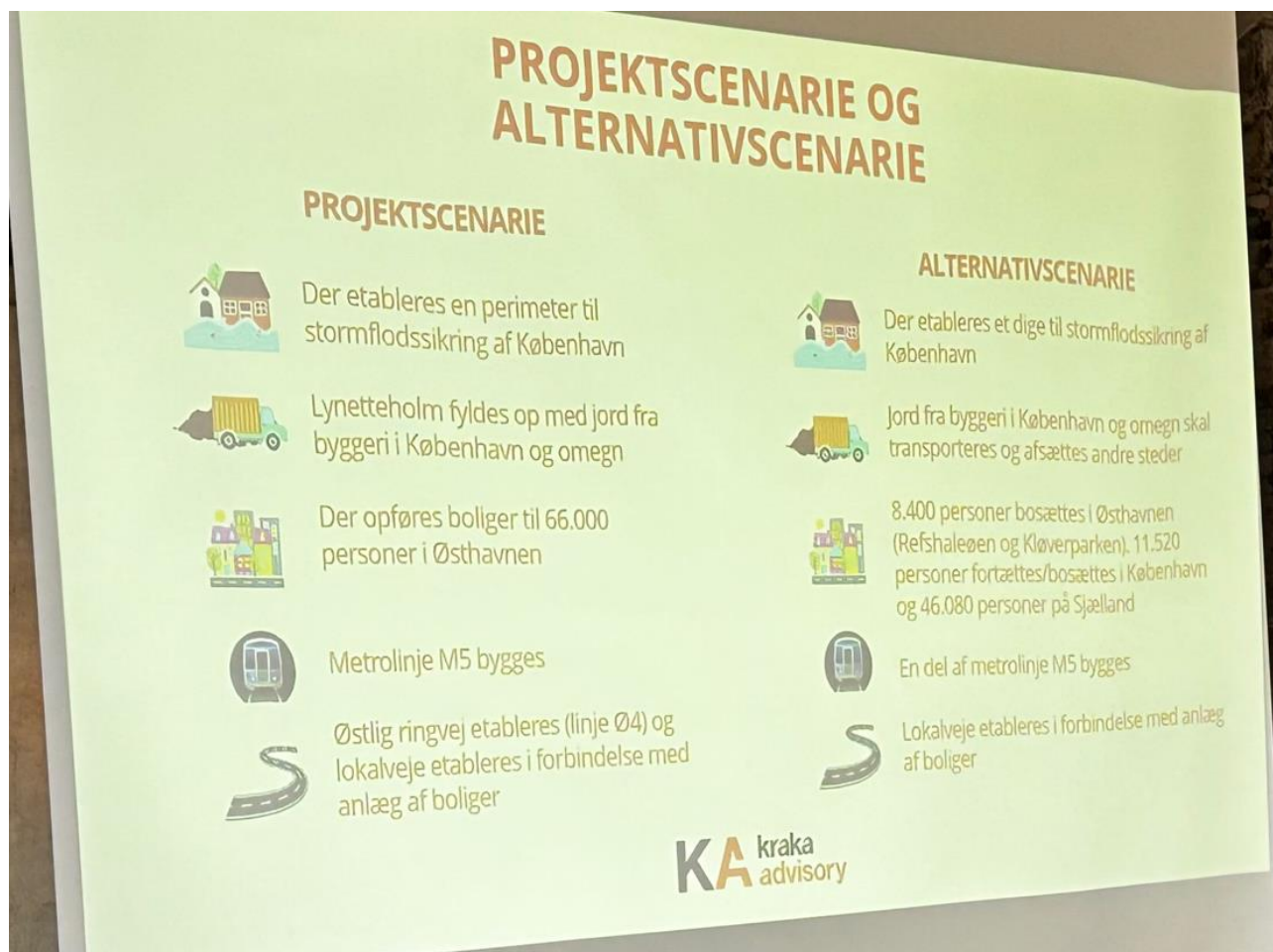
18.45 Aftensmad og "arbejdsmode"

19.00 Oplæg v. Bo Hammer, Partner i Kraka Advisory

Indledning fra Bo:

- Købt til at regne på en problemstilling – men ikke på en bestemt måde
- Det er på baggrund af borgersamlingens delanbefalinger i fase 1 at de er blevet stillet opgaven
- Beregningernes forudsætninger vil være i fokus
- Præcise tal vil først komme når rapporten udgives (færdig i juni)
- Vil fortælle om hvilke udviklingsvalg der er CO2-tungest
- Lavet af økonomer og ingeniører
- Sparringspartnere og "Senior fellows" har gennemgået rapport
- Kraka har regnet på projektscenariet (nuværende planer) og et alternativt scenarie

Projektscenarie	Alternativt scenarie
Der etableres en perimeter til stormflod opfyldes som nuværende plan og størrelse	Der etableres et dige til stormflodssikring af København
Lynetteholm fyldes op md jord fra byggeri i København og omegn	Jord fra byggeri i København og Omegn skal transporteres og afsættes andre steder
Der opføres boliger 66.000 til personer i Østhavnen (Refshaleøen, Kløverparken og Lynetteholm)	8.400 personer bosættes i Østhavnen (Refshaleøen og Kløverparken), 11.520 i København og 46.080 personer på Sjælland
Metrolinje M5 bygges	En del af metrolinjen M5 bygges
Østligtingvej etableres (linje Ø4 og lokaleveje etableres i forbindelse med anlæg af boliger	Lokalveje etableres i forbindelse med anlæg af boliger



Der blev påpeget, hvad man kan se hvad der var tungest ift. CO₂-udledningen, men de færdige tal og udregninger, var ikke klar endnu.

Efter var der opklarende spørgsmål:

Borgersamlingen spurgte ind til sammenhængen mellem scenarierne og udregningen.

Borgersamlingens pointerede manglende nuancer ift. det alternative scenarie. Det er lavet efter at man bygger by på samme måde og løser nogle af de andre problemer.

Det blev også påpeget, at det er CO₂-beregninger og ikke samfundsøkonomiske beregninger.

Borgersamlingen ventede med at drøfte oplægget yderligere, ind til sidste punkt i programmet for dagens samling, hvor de talte om hvad den viden Kraka havde givet, har af betydning for deres anbefalinger.

19.00 Borgersamlingen arbejder

Gruppearbejdet fortsat med fokus på at uddybe, konkretiser og skrive anbefalingerne færdigt.



20.00 Opsamling og planer for færdiggørelse

Først gennemgik alle grupper deres status på arbejdet med anbefalinger

1. Vision
 - Brugte mest tid på forord
 - Tilføjet mangfoldig og diversitet til ”prioriterede temaer”
 - Retningen er rigtig
 - Men mange gentagelser, det kan der ses på.
2. Naturtur på Lynetteholm – navneændring
 - Er klar til redaktørgruppe
 - Skal vi opstilles fordelingsnøgle (procentdel) ift. naturen på øen?
 - Et ønske om mere natur i anbefalingen
 - Ændret rækkefølgen lidt ift. prioritering
3. Fremtids bolig og nye fællesskaber - Fremtidens boliger
 - Har ændret på formuleringerne
 - Håber at forståelsen er kommet mere frem
 - tiltagene er ikke en til en, men en yderligere uddybning af hensigten og retningen.
 - Klar til overlevering til redaktørgruppe
 - Kommentar: hvordan har man skulle indarbejde at nogle ikke ønsker boliger på øen, så derfor har de det svært ved den.
 - Kommentar: Hvad er formatet ift. scenarier og opbygning af anbefalinger?
 - WDD: det bestemmer I og vi drøfter det til sidst efter gennemgang af temaerne
4. Mobilitet og infrastruktur
 - Anbefalingen var imod privatbilisme og gruppen der arbejdede med det er for privatbilisme, hvilket der var andre der tilsluttede sig i borgersamlingen
 - De har været enige i langt det meste såsom offentlig transport bør gøres bedre og at vi skal have mindre privatbilisme, men ikke forbud.
 - Uafklaret om Øster ringvej, brugt ekspertudtalelse.
 - Har taget udgangspunkt i at der er en bydel.
 - Kommentar: Kan man tilføje uenigheden til forordet? Tilføj en procentdeling af medlemmernes holdninger til bilisme?
 - Kommentar: Godt at I har gjort det
 - Kommentar: Synes ikke ordet forbud har været nævnt, men mere reducere privat bilisme
 - Gruppen der arbejdede med den, har bidt sig mærke i at der står ”uden privatbilisme”
 - Kommentar: Service transport, delebiler – der skal bare ikke være mere privat bilisme og hver parkeringsplads.
 - Kommentar: Mener ikke de har været loyale mod resten af gruppen
 - Kan man lave en minoritetsudtalelse, som en i gruppen kan sidde med en og hvis vi tager det op er der måske flere der har den.



- Zakia opsummerede: Den skal kigges på igen: Hvorvidt udgangspunktet står rigtigt ift. hvad gruppen kan blive enige om og se på fordelingen og formuleringen.
- Kommentar: Øster ringvej har de svært ved at svare på
- Johan: I kan skrive en note, om at i ikke har haft tid til at gå i dyden med den
- (Post-skrive-grupper) Zakia opfordrer at dem der har lyst til at gå sammen om at beslutte hvad der skal stå. Det blev Per og Allan.

5. Klimaneutralitet

- Har forfinet sproget og lavet overskrifter.
- Har ikke pillet ved noget
-
- Kommentar: Synes ikke ordet klimaneutralitet er godt. Har svært ved at se at anlæggelsen af en ny bydel kan føre til CO₂ neutralitet. Nervøs for det bliver hokusfokus.
- Bør omformuleres så co2-negativitet bedre kan forstås
- Ordforslag: Reducering af klimabelastning
- Overskriften kan beholdes og nedenfor skrive hvad man ønsker at tilstræbe ift. emnet

6. Blandet og mangfoldig by

- Ikke ændret men uddybet med hvordan og hvorfor.
- Konkretisering og forståelse
- Genbesøgt eksperter-kommentar

7. Fleksibel og brugerstyret.

- Set hvordan vi kunne arbejde med dogmerne og taget udgangspunkt i den svenske model som har
- Mangler ejerskab og natur i byudviklingen, måske kan retningslinjer være mere med til at skabe forståelsen – bløde form for ejerskab
- Andelsboliger og bestyrelser
- Postkasse ideen fra Nørrebro og Vesterbro
- Savner noget kulturelt – lokalforandring og tilhørsforhold.
WDD: Borgerråd er rykket til 8 måske derfor du mangler det. Tjek op på det, er det for overlappende eller understøtter de hinanden?

8. Inddragelse og demokrati

- Givet flere overskrifter
- vil gerne have borgerting, ekspertråd og beboerråd der har indflydelse i processen.
- krav om at beslutningstagere skal tage stilling til hvad ovennævnte borgerinitiativer udformer og ønsker.

9. Finansiering og ejerformer på halvøen om Lynetteholm - finansiering og ejermodeller

- Det giver mening, at der er gentagelser
- Tilføjet lidt om ting de er bekymret for
- Skrevet om tiltag og hvad der skal til for at ejerformen, at man ikke går udover den aftalte ramme.



- Finansierer igennem andre finansieringsmulighed, så som købe anparter – køb regnskov og givet eksempler
- Klar til redaktørgruppen
- OBS på blanding med nr. 6
- o Kommentar: hvor ligger bopælspligt, både i 6 og 9.

Herefter drøftede borgersamlingen, hvad det fremlagt CO2-regnskab betød for deres anbefalinger.

Der var forskellige holdninger til hvilken betydning det ville have for anbefalingerne. Nogen mente, at det ikke var relevant, fordi anbefalingerne ikke forholder sig til scenarierne, hvor andre mente at vi bliver nødt til at se rapporten og før man rigtig kan forholde sig til det.

Der var generel stemning om at det er godt, at By & Havn har fået lavet et klimaregnskab på de to scenarier og at man som borgersamling bør reagere på det.

Borgersamlingens medlemmer havde et ønske om at høre ekspertgruppens bearbejdning af Krakas rapport og ønsker også at den gøres overskuelig. Der var også et ønske til at give input til scenarierne for udregningen og gå i dybden med hvad der var præmis for tallene.

Herefter stemte gruppen om de skulle udskyde til rapporten er udgivet og blevet kommenteret på af ekspertgruppen.

Afstemning:

Skal vi udskyde at lave scenarier nu eller gøre dem færdige den nu?

Udskyde: 16

Gøre dem færdige nu: 6

Besluttet: Vi udskyder færdiggørelsen august. Anbefalingerne til temaerne skrives færdig af redaktørgruppen.

Derefter blev der nedsat en redaktørgruppe:

- Tanja
- Jonas
- Katerina
- Nanna
- Jakob

+ hør Maren om hun vil med igen (*har efterfølgende takket ja*)

Gruppe på mobilitetsanbefalingen:

- Allan W.
- Per

21.30 Tak for i aften – på gensyn i august